



**МИНИСТЕРСТВО
ИНФОРМАЦИИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

05.02.2026 № 27Р-3

г. Красногорск

Об утверждении Положения о порядке оценки результатов проектов победителей отбора на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на развитие гражданского общества

В соответствии с разделом 6.3 «Порядок предоставления грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям, осуществляющим деятельность в Московской области, на развитие гражданского общества» государственной программы Московской области «Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области» на 2026-2030 годы, утвержденной постановлением Правительства Московской области от 08.10.2025 № 1354-ПП/33 «О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области «Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области» на 2023-2027 годы и утверждении государственной программы Московской области «Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления и реализации молодежной политики в Московской области» на 2026-2030 годы»:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке оценки результатов проектов победителей отбора на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на развитие гражданского общества.

2. Управлению по работе со СМИ в трехдневный срок со дня принятия настоящего распоряжения обеспечить его официальное опубликование (размещение) на сайте Правительства Московской области

000671

в Интернет-портале Правительства Московской области (www.mosreg.ru) и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru), а также на официальном сайте Министерства информации и молодежной политики Московской области (www.mimp.mosreg.ru).

3. Управлению правового, организационного и кадрового обеспечения:

1) направить копию настоящего распоряжения в течение 5 рабочих дней со дня его регистрации в прокуратуру Московской области;

2) направить в 7-дневный срок после дня первого официального опубликования копию настоящего распоряжения, а также сведения об источниках его официального опубликования в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области в электронном виде посредством межведомственной системы электронного документооборота Московской области для включения в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

4. Признать утратившим силу распоряжение Министерства информации и молодежной политики Московской области от 14.02.2025 № 27Р-11 «Об утверждении Положения о порядке оценки результатов проектов победителей конкурсного отбора на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям на развитие гражданского общества».

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя министра информации и молодежной политики Московской области Дюкову К.В.

Министр информации
и молодежной политики
Московской области



К.Г. Швелидзе

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением
Министерства информации
и молодежной политики
Московской области
от 05.02.2026 № 24Р-3

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке оценки результатов проектов победителей отбора
на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим
неправительственным организациям на развитие гражданского общества

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок осуществления оценки результатов реализации некоммерческими неправительственными организациями – победителями отборов на предоставление грантов в форме субсидий Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (далее соответственно – НКО, отборы, гранты) социально значимых проектов в сфере культуры и искусства, социальной защиты граждан, молодежной политики, добровольческой (волонтерской) деятельности (далее соответственно – оценка результатов проектов, проекты).

2. Оценка результатов проектов, предусмотренная настоящим положением, осуществляется в соответствии с Положениями о порядке софинансирования расходов на оказание на конкурсной основе поддержки некоммерческим неправительственным организациям в субъектах Российской Федерации, утвержденными приказами Фонда президентских грантов на соответствующий год.

3. Оценке в соответствии с настоящим положением подлежат результаты проектов, реализованных с использованием грантов.

4. Оценка не проводится в отношении результатов проектов, реализация которых была прекращена досрочно в связи с расторжением Соглашения о предоставлении из бюджета Московской области грантов в форме субсидий, заключенного между Министерством информации и молодежной политики Московской области (Министерством информационных и социальных

коммуникаций Московской области до 01.07.2024) (далее – МИМП Московской области) и НКО (далее – Соглашение).

5. Оценка результатов проектов включает следующие процедуры:

5.1. Оценка результатов проектов заинтересованными центральными исполнительными органами Московской области – Министерством социального развития Московской области и Министерством культуры и туризма Московской области (далее – ЦИО Московской области), осуществляющими полномочия в сфере реализации проектов (далее – оценка результатов проектов ЦИО Московской области).

5.2. Оценка результатов проектов на сайте <https://volonter.mosreg.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт).

5.3. Подведение итогов оценки результатов проектов.

5.4. Подготовка и направление отчета об итогах оказания поддержки в Фонд президентских грантов (далее – Фонд).

6. Организатором проведения оценки результатов проектов является МИМП Московской области.

7. Отчет об оценке результатов проектов направляется МИМП Московской области в Фонд в течение четырех календарных месяцев после завершения срока, предусмотренного для использования указанной поддержки, но не позднее 31 марта года, следующего за годом окончания реализации проекта.

8. Этапы оценки результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными подпунктами 5.1 и 5.2 пункта 5 настоящего положения, осуществляются параллельно.

9. Этапы оценки результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными подпунктами 5.3 и 5.4 пункта 5 настоящего положения в части подготовки отчета об итогах оказания поддержки, осуществляются параллельно.

10. МИМП Московской области перед началом оценки результатов проектов обеспечивает размещение на сайте всех реализованных проектов, а также информационно-аналитических отчетов в рамках реализации проекта, а также информации о дате начала и сроках оценки результатов проектов и презентации о реализации проекта (при наличии).

11. Информация о дате начала и сроках оценки результатов проектов также размещается МИМП Московской области на официальном сайте МИМП Московской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в средствах массовой информации, зарегистрированных в соответствии с Законом Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».

II. Порядок проведения оценки результатов проектов заинтересованными центральными исполнительными органами Московской области

12. Оценка результатов проектов, предусмотренная подпунктом 5.1 пункта 5 настоящего положения, проводится сотрудниками МИМП Московской области или путем направления проектов в ЦИО Московской области, осуществляющие полномочия в сфере реализации проектов.

13. Направление проектов в ЦИО Московской области, осуществляющие полномочия в сфере реализации проектов, а также подведение итогов оценки результатов проектов осуществляется Рабочей группой МИМП Московской области по рассмотрению заявок, поданных на участие в отборе получателей субсидии на предоставление грантов в форме субсидий некоммерческим неправительственным организациям, осуществляющим деятельность в Московской области, на развитие гражданского общества (далее – Рабочая группа МИМП Московской области).

14. Оценка результатов проекта ЦИО Московской области проводится в течение одного календарного месяца с даты начала оценки результатов проектов.

15. Оценка результатов проектов ЦИО Московской области состоит из:

направления МИМП Московской области в ЦИО Московской области материалов, указанных в пункте 10 настоящего положения;

формирования ЦИО Московской области общего вывода об успешности реализации проекта и голосовании за ТОП-5 лучших проектов Московской области (далее – ТОП-5);

направления в МИМП Московской области общего вывода об успешности реализации проекта и итогов голосования за ТОП-5;

рассмотрения МИМП Московской области полученных материалов.

16. Для формирования общего вывода об успешности реализации проекта и голосования за ТОП-5 МИМП Московской области направляет в течение 5 (пяти) календарных дней с даты начала оценки результатов проектов в ЦИО Московской области материалы, указанные в пункте 10 настоящего положения.

17. ЦИО Московской области, осуществляющие полномочия в сфере реализации проектов должны представить общий вывод об успешности реализации проекта и итоги голосования за ТОП-5 в течение 20 (двадцати) календарных дней с даты регистрации получения такого запроса от МИМП Московской области.

18. Общий вывод должен содержать одну из следующих оценок проекта: «успешно», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и информацию (если имеется) о нарушениях, допущенных НКО (нецелевом использовании полученной поддержки и (или) нарушении (неисполнении) иных существенных условий

ее предоставления).

19. Общий вывод об успешности реализации проекта ЦИО Московской области должен быть оформлен в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в исполнительных органах государственной власти Московской области, государственных органах Московской области, утвержденной постановлением Губернатора Московской области от 21.06.2022 № 201-ПГ «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в исполнительных органах государственной власти Московской области, государственных органах Московской области».

20. Оценка результатов проекта ЦИО Московской области проводится на основе информации, собранной ЦИО Московской области, в том числе, но не ограничиваясь, содержащейся в отчетности и иных документах, представленных в МИМП Московской области НКО, осуществившей данный проект, мониторинга сайта НКО, сторонних информационных ресурсов, на которых была размещена информация о реализации проекта, посещениях отдельных мероприятий проекта, выездных проверок.

21. Итог голосования за ТОП-5 должен быть сформирован путем выставления баллов по шкале от 0 до 10 исходя из следующих параметров:

10-9 – НКО добросовестно реализовала проект, не допустив отклонений от первоначального замысла, которые привели бы к снижению положительного социального эффекта от проекта; в ходе реализации проекта решена актуальная и социально значимая проблема, а результаты проекта оказались полезными для целей группы;

6-8 – НКО в целом реализовала проект, значительная часть результатов достигнута, при этом к качеству проведения отдельных мероприятий имеются замечания;

3-5 – НКО реализовала проект частично, малая результатов достигнута, к реализации проекта имеются замечания;

0-2 – по итогам реализации НКО проекта не достигнуты запланированные результаты и к реализации проекта имеются существенные замечания.

22. При выставлении баллов ЦИО Московской области учитывает, в том числе, уровень информационной открытости проекта, инновационность проекта, общественную значимость проекта, уровень целевой аудитории и актуальность проблематики для целевой аудитории проекта, количество благополучателей проекта, показатели результативности проекта. При выставлении баллов ЦИО Московской области руководствуются рекомендациями для определения баллов ЦИО Московской области, приведенных в таблице 1.

Таблица 1.

№	Наименование показателя	Рекомендации определения баллов		
1	Уровень информационной открытости проекта	Балл тем выше, чем больше мероприятия проекта освещались в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет» (в том числе, чем больше материалов, созданных в ходе осуществления проекта и представляющих общественный интерес, размещено в открытом доступе в сети «Интернет» с возможностью их свободного использования (если это не противоречит содержанию проекта) (далее – СМИ)	10	Мероприятия проекта освещены в 10 и более СМИ
			6-9	Мероприятия проекта освещены в 6-9 СМИ
			3-5	Мероприятия проекта освещены в 3-5 СМИ
			0-2	Мероприятия проекта освещены в 2 СМИ и менее
2	Инновационность проекта	Балл тем выше, чем более инновационными являются мероприятия проекта (например, проект содержит новаторские, нестандартные решения (ноу-хау) и тем самым делает его реализацию проще; ранее проекты с предлагаемыми решениями не представлялись к рассмотрению)	9-10	Инновационных решений в проекте 2 и более, ранее проекты с предлагаемыми решениями не представлялись к рассмотрению в ЦИО Московской области
			6-8	Инновационное решение в проекте 1, ранее проекты с предлагаемыми решениями не представлялись к рассмотрению в ЦИО Московской области
			3-5	Инновационных решений в проекте 1, ранее проекты с предлагаемыми решениями представлялись к рассмотрению в ЦИО Московской области
			0-2	Инновационных решений в проекте 0, ранее проекты с предлагаемыми решениями представлялись к рассмотрению в ЦИО Московской области
3	Общественная значимость проекта	Учитывается общественная значимость и вклад проекта в социальное развитие Московской области: балл тем выше, чем выше общественная	9-10	Реализованный проект повлиял на повышение качества жизни населения Московской области, мероприятия проекта имели высокую общественную

		<p>значимость реализованных мероприятий проекта и выше вклад в социальное развитие Московской области</p>		<p>значимость, их реализация внесла существенный вклад в социальное развитие Московской области</p>
			6-8	<p>Реализованный проект подтвердил свою социальную значимость, однако степень его влияния на жизнь населения Московской области была преувеличена авторами изначально, имеется частичное (несущественное) расхождение между описанием вклада проекта в социальное развитие Московской области и его реализацией</p>
			3-5	<p>Реализованный проект слабо повлиял на повышение качества жизни населения Московской области, мероприятия проекта имели низкую общественную значимость, имеются другие замечания</p>
			0-2	<p>Реализованный проект не повлиял на повышение качества жизни населения Московской области, мероприятия проекта не имели общественную значимость, имеются другие замечания</p>
4	<p>Уровень целевой аудитории и актуальность проблематики для целевой аудитории проекта</p>	<p>Учитывается актуальность проблематики для целевой аудитории проекта: балл тем выше, чем больше имеется подтверждений актуальности проблемы представителями целевой аудитории и чем больше решено в ходе реализации проекта значимых проблем</p>	9-10	<p>Актуальность проблематики для целевой аудитории проекта полностью доказана: имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами, реализованный проект был направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, мероприятия проекта полностью соответствовали направлениям проекта</p>
			6-8	<p>Актуальность проблематики для целевой аудитории проекта доказана, но имеются замечания: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к</p>

				<p>разряду актуальных, но авторы изначально преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой аудитории, имеются другие замечания</p>
			3-5	<p>Актуальность проблематики для целевой аудитории проекта доказана неубедительно: проблема не имеет острой значимости для целевой аудитории и (или) территории реализации проекта, целевая аудитория не конкретизирована, в проекте не аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в проекте, имеются другие замечания</p>
			0-2	<p>Актуальность проблематики для целевой аудитории проекта не доказана: проблема, которой посвящен реализованный проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами, большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением социально значимого проекта, имеются другие замечания</p>
5	Количество благополучателей проекта	Балл тем выше, чем больше благополучателей реализовано НКО в ходе реализации проекта	9-10	Количество благополучателей проекта выше 250 человек
			6-8	Количество благополучателей проекта от 100 до 249 человек
			3-5	Количество благополучателей проекта от 50 до 99
			0-2	Количество благополучателей проекта не превышает 49 человек
6	Отсутствие возврата субсидий в бюджет Московской области	Балл тем выше, чем меньший процент от предоставленной субсидии возвращен в бюджет Московской области	10	Возврат субсидии в бюджет Московской области не произведен
			7-9	В бюджет Московской области произведен возврат субсидии от 1% до 29%
			3-6	В бюджет Московской области произведен возврат субсидии от

				30% до 69%
			0-2	В бюджет Московской области произведен возврат субсидии от 70% до 100%
7	Показатели результативности проекта	Определяется в процентном соотношении от достижения показателей результативности в соответствии с соглашением, предусмотренных описанием проекта: процент (балл) тем выше, чем выше достижения результатов предоставления субсидии. Считается в пропорции, где за 100% берутся показатели результативности в соответствии с заключенным соглашением	9-10	Достигнуто от 90% до 100% показателей результативности в соответствии с соглашением
			6-8	Достигнуто от 60% до 89% показателей результативности в соответствии с соглашением
			3-5	Достигнуто от 30% до 59% показателей результативности в соответствии с соглашением
			0-2	Достигнуто от 0% до 29% показателей результативности в соответствии с соглашением

23. Итоговый балл считается как среднее арифметическое из выставленных баллов по каждому показателю. В случае если по какому-либо показателю результативности всем реализованным проектам присвоен балл «0», при определении итогового балла, как среднего арифметического, такой показатель результативности не берется в расчет.

24. При возникновении в ходе голосования вопросов, не урегулированных пунктами 20-23 настоящего положения, порядок присуждения итогового балла ЦИО Московской области определяет самостоятельно.

25. Общий вывод об успешности реализации проектов и итоги голосования за ТОП-5 направляются ЦИО Московской области в отношении тех проектов, полномочия в сфере реализации которых они осуществляют.

26. Для формирования ТОП-5 каждый ЦИО Московской области должен проголосовать один раз по каждому реализованному проекту, направленному МИМП Московской области и сформировать список таких реализованных проектов в порядке ранжирования.

27. К общему выводу об успешности реализации проекта и голосования за ТОП-5 ЦИО Московской области могут дополнительно представить свои комментарии, обосновывающие выставленный балл по итогам голосования за ТОП-5.

III. Порядок проведения оценки результатов проектов на сайте

28. Оценка результатов проектов на сайте проводится путем онлайн-

голосования на сайте.

29. Для оценки результатов проекта в качестве голосующих на сайте выступают любые физические лица и организации, зарегистрированные на сайте, либо изучившие размещенные проекты на сайте и изъявившие намерение проголосовать (далее – голосующие).

30. Голосующие в ходе голосования отдают любому количеству проектов один из вариантов своего голоса путем нажатия на соответствующую иконку на сайте: «неудовлетворительно», «удовлетворительно» или «успешно».

31. Голосующие в ходе голосования рекомендуется руководствоваться следующими критериями:

«успешно» – НКО добросовестно реализовала проект, не допустив отклонений от первоначального замысла, которые привели бы к снижению положительного социального эффекта от проекта; в ходе реализации проекта решена актуальная и социально значимая проблема, а результаты проекта оказались полезными для целей группы;

«удовлетворительно» – НКО в целом реализовала проект, значительная часть результатов достигнута, при этом к качеству проведения отдельных мероприятий имеются замечания;

«неудовлетворительно» – по итогам реализации НКО проекта не достигнуты запланированные результаты и к реализации проекта имеются существенные замечания.

32. При голосовании также учитывается уровень информационной открытости проекта, масштабируемость и (или) тиражируемость проекта, количество благополучателей проекта, уровень достижения целевых показателей и результатов проекта, инновационность проекта.

33. За один проект можно проголосовать один раз.

34. Оценка результатов проектов на сайте проводится в течение одного календарного месяца с даты начала оценки результатов проектов.

IV. Подведение итогов оценки результатов проектов

35. Подведение итогов оценки результатов проектов осуществляется МИМП Московской области в течение двух месяцев с даты окончания оценки результатов проекта ЦИО Московской области и оценки результатов проектов на сайте.

36. Для подведения итогов оценки результатов проектов Рабочая группа МИМП Московской области подсчитывает итоговую оценку по каждому проекту.

37. Итоговая оценка ($O_{\text{итог}}$) рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{итог}} = Ц * 10 * 0,75 + З * 0,25,$$

где:

Ц – количество баллов ЦИО Московской области, полученных по итогам голосования за ТОП-5;

З – количество баллов, набранное по итогам оценки результатов проектов на сайте, и рассчитывается по формуле:

$$З = З_{\text{усп}} * 0,7 + З_{\text{уд}} * 0,2 + З_{\text{неуд}} * 0,1,$$

где

$З_{\text{усп}}$ – количество вариантов голосов «успешно», набранное по итогам оценки результатов проектов на сайте;

$З_{\text{уд}}$ – количество вариантов голосов «удовлетворительно», набранное по итогам оценки результатов проектов на сайте;

$З_{\text{неуд}}$ – количество вариантов голосов «неудовлетворительно», набранное по итогам оценки результатов проектов на сайте.

38. Рабочая группа МИМП Московской области формирует итоговый список проектов в порядке ранжирования, начиная с проектов, набравших наибольшую итоговую оценку.

39. Первые 5 проектов, занявшие первые 5 мест при подведении итогов оценки результатов проектов, являются ТОП-5.

40. В случае равенства итоговой оценки предпочтение отдается тому проекту, который набрал большее количество вариантов голосов «успешно» по итогам оценки результатов проектов заинтересованными сторонами и экспертами, и меньшее количество вариантов голосов «неудовлетворительно».

41. НКО, чьи проекты успешно реализованы и по которым проведена оценка результатов проектов и вошедших в ТОП-5, награждаются грамотами МИМП Московской области.

V. Подготовка и направление отчета об итогах оказания поддержки в Фонд президентских грантов

42. Отчет, указанный в пункте 7 настоящего положения (далее – Отчет), должен содержать следующую информацию:

1) сведения о каждой НКО – получателе поддержки, в целях финансирования расходов, на оказание которой предоставлен грант Президента Российской Федерации, включая:

полное наименование НКО;

основной государственный регистрационный номер и (или) идентификационный номер налогоплательщика, присвоенные НКО;

название и (или) краткое описание проекта (программы), на осуществление которого представлена поддержка;

дату принятия решения об оказании поддержки;

форму предоставленной поддержки (субсидия, грант в форме субсидии, грант);

размер поддержки, указанный в решении о ее оказании;

размер поддержки, указанный в Соглашении;

сумму поддержки, фактически предоставленную НКО;

сумму поддержки, перечисленную организации за счет гранта Президента Российской Федерации;

сумму поддержки, использованную НКО;

сумму поддержки, возвращенную НКО;

сумму поддержки, возвращенную НКО из средств, перечисленных ей за счет гранта Президента Российской Федерации, и дату такого возврата;

даты начала и окончания срока реализации проекта, на осуществление которого предоставляется поддержка (срока, предусмотренного для использования поддержки);

вывод о том, реализован ли НКО проект, на осуществление которого предоставлена поддержка, надлежащим образом (успешно, удовлетворительно или неудовлетворительно), сформулированный по итогам проведения оценки результатов проектов;

информацию (если имеется) о нарушениях, допущенных НКО (нецелевом использовании полученной поддержки и (или) нарушении (неисполнении) иных существенных условий ее предоставления);

2) сумму гранта Президента Российской Федерации, полученную от Фонда;

3) сумму гранта Президента Российской Федерации, использованную на осуществление расходов на оказание на конкурсной основе поддержки НКО;

4) сумму гранта Президента Российской Федерации, возвращенную Фонду;

5) сумму остатка гранта Президента Российской Федерации;

6) сумму расходов на оказание на конкурсной основе поддержки НКО, осуществленных за счет иных источников финансового обеспечения (без учета средств, полученных от Фонда), и указание на данные источники.

43. Отчет предоставляется МИМП Московской области в Фонд в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени МИМП Московской области, посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте в сети Интернет по адресу: <https://президентскиегранты.рф>.

44. Отчет направляется в Фонд в месячный срок после подведения итогов оценки результатов проектов, но не позднее 31 марта года, следующего за годом окончания реализации проекта.

45. Дополнительно к отчету прикладывается информация о ТОП-5.

Приложение к Положению
о порядке оценки результатов проектов
победителей отбора на предоставление
грантов в форме субсидий некоммерческим
неправительственным организациям на
развитие гражданского общества,
утвержденному распоряжением
Министерства информации и молодежной
политики Московской области
от 05.02.2026 № 24Р-З

ФОРМА

Министерство (наименование ЦИО Московской области) (далее –
Министерство) осуществило оценку результатов проекта (наименование проекта) ,
реализованного (наименование НКО) (далее – проект) и направляет общий вывод
об успешности реализации проекта*:

_____ .

Проекту присвоено _____ баллов для формирования ТОП-5.

Дополнительно Министерство считает необходимым следующее **:

_____ .

* вывод должен содержать информацию о том, реализован ли НКО проект,
на осуществление которого предоставлена поддержка надлежащим образом (успешно,
удовлетворительно или неудовлетворительно) и информацию (если имеется) о нарушениях,
допущенных НКО (нецелевом использовании полученной поддержки и (или) нарушении
(неисполнении) иных существенных условий ее предоставления)

** предоставляется по желанию и содержит обоснование выставленного балла по
итогам голосования за ТОП-5